

J e g y z ő k ö n y v

a Magyar Búvár Szakszövetség

2018. május 29-én, kedden 18.00 órai kezdettel

a Magyar Sport Háza (1146 Budapest, Istvánmezei út 1–3.)

IV. emeleti tárgyalójában megtartott

éves rendkívüli közgyűléséről

Jelen voltak:

A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

Nyíri Iván, elnök:

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az Magyar Búvár Szakszövetség Alapszabályának 20 §. 1. c. pontja szerint az összehívott rendkívüli közgyűlésen a tagság több mint 50%-a megjelent, a 44 klubból 24 képviselteti magát, így a közgyűlés határozatképes. A közgyűlés napirendi pontjához tartozó szakmai anyagok a www.buvar.hu oldalon érhetők el. A közgyűlés levezető elnökének személyére az Alapszabály szerint szavazni nem kell, ezt Nyíri Iván elnök tölti be.

Az előzetesen megküldött napirendi pont:

1. Döntés az Alapszabály módosításának tárgyában.
Előterjesztő: Nyíri Iván

A napirendi pont szavazására került sor.

A közgyűlés – a határozatképeség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

1/2018.(V.29.) sz. Rendkívüli Közgyűlés Határozata (egyhangú)

A Közgyűlés elfogadta a napirendi pontot.

Nyíri Iván, elnök:

Megkezdik a rendkívüli közgyűlést az Alapszabály tervezett módosításairól. Megállapítja, hogy a közgyűlés szabályszerűen lett összehívva, a szükséges dokumentumok időben kiküldésre kerültek. A törvény értelmében módosítani kell az Alapszabályt, melyhez a kluboktól és az elnökségtől is jöttek javaslatok. A közgyűlésen dr. Szabó Gergely Balázs ügyvéd is jelen van.

Vámosi Antal, Szolnoki Búvár Sport Egyesület:

Változtatást kér a 3. fejezet, MBSZ feladatai 6. § U bekezdésénél, kéri beírni: „... beleértve az Ipari Búvárok Országos Szövetségét.”

Nyíri Iván, elnök:

Minden javaslatot, ami jogszerű, szavazásra kell bocsátani. Kérem a szavazást.

A közgyűlés – a határozatképeség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

2/2018.(V.29.) sz. Rendkívüli Közgyűlés Határozata (egyhangú)

A Szakszövetség az Alapszabály 3. fejezet 6. § U. bek. kiegészítését: Beleértve az Ipari Búvárok Országos szövetségét egyhangúlag elfogadta.

Vámosi Antal, Szolnoki Búvár Sport Egyesület:

Az Alapszabály 6. § V. bekezdésében: „Felvilágosítást és véleményt ad a bűvár sportág, ill. a

búvártevékenység ügyeiben, szakértőkre javaslatot tesz.” Kiegészítés lenne: kivéve az ipari búvárkodást.

Szalai László, elnökségi tag:

Tisztázni szeretné az ipari búvárkodás fogalmát.

Vámosi Antal, Szolnoki Búvár Sport Egyesület:

A fogalom az MSZ 2368-as szabályzatában le van írva, olyan kereskedelmi tevékenység, amiért fizetést kap, vagyis kereskedelmi búvár.

Vámosi Antal, Szolnoki Búvár Sport Egyesület:

Javasolja, hogy ez a megfogalmazás így kerüljön bele az SZMSZ-be.

Medek Miklós, Újbuda BHG SE:

Az a véleménye, hogy nem csak az Ipari Búvárok Szövetsége végez ilyen munkát, s hogy ebből ne legyenek kizárva, az ő egyetértésük nélkül itt nem dönthet, erről egyeztetést kér.

Vámosi Antal, Szolnoki Búvár Sport Egyesület:

Megerősíti, itt arról van szó, hogy MBSZ tesz javaslatot szakértőre, kivéve az ipari búvárkodás terén.

Nyíri Iván, elnök:

Szerinte érthető a javaslat, mivel ez egy másik iparág.

Zelenák József, alelnök:

Úgy véli, az ipari búvár tevékenységet el kell választani a kereskedelmi búvárkodástól, mert akkor abba az oktatók is belekerülnek, névváltozás esetén az Alapszabályt is módosítani kellene.

Nyíri Iván, elnök:

Így szólna a módosítás: Felvilágosítást és véleményt ad, szakértőkre javaslatot tesz, kivéve az ipari búvárkodás körébe tartozó szakkérdéseket. Kérdése, így lefedti-e a változtatást?

Dr. Szabó Gergely ügyvéd:

Igen, beleértve az ipari búvár tevékenységet folytatókat.

Nyíri Iván, elnök:

A módosítást szavazásra bocsátja.

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

3/2018.(V.29.) sz. Rendkívüli Közgyűlés Határozata (egyhangú)

A Szakszövetség az Alapszabály 3. fejezet 6. § U bek. kiegészítését: „Felvilágosítást és véleményt ad, szakértőkre javaslatot tesz, kivéve az ipari búvárkodás körébe tartozó szakkérdéseket.” egyhangúlag elfogadta.

Vámosi Antal, Szolnoki Búvár Sport Egyesület:

Javasolta a szövetség felvételét a Honvédelmi Sport Szövetség tagjai közé, vegye fel a kapcsolatot az ottani elnökkel, dr. Nébald György úrral.

Zelenák József, alelnök:

Megjegyzti, erről a témáról már van elnökségi döntés.

Miklós Adrienn, főtitkár:

Hozzászólásában megjegyzi, az Alapszabályba csak akkor kerülhet bele ez, ha hivatalos értesítőt kap a szövetség arról, hogy tag lehet.

Nyíri Iván, elnök:

Amennyiben a közgyűlés elfogadja a belépést, akkor kérik a felvételt.

Dr. Szabó Gergely ügyvéd:

Az ügy menete az, hogy a közgyűlés szavaz a belépésről és lehet az Alapszabályban szerepeltetni, de nem muszáj. A napirendi pontok közé akkor lehet felvenni ezt a kérdést, ha minden tagszövetség jelen van, ez most nem megoldható.

Balázs Péter, sportszakmai alelnök:

Az Alapszabály 16. § 3. pontja alapján egy héttel előtte írásban kell benyújtani.

Vámosi Antal, Szolnoki Búvár Sport Egyesület:

Úgy gondolja, a mostani rendkívüli közgyűlésen bármit módosíthatnak a jelenlévők többségének egyetértésével.

Dr. Szabó Gergely ügyvéd:

Ez eredeti alapszabályi rendelkezés, a PTK határozza meg, nem lehet ebből kizárni azokat, akik most nincsenek jelen.

Nyíri Iván, elnök:

A jogi magyarázat ebben a témában érthető volt. Kérdezi, van-e még észrevétel az Alapszabály módosításával kapcsolatban.

Balázs Péter, sportszakmai alelnök:

Kérdése, hogy a 7. § 6. pontja: „A nemzeti válogatott keretek működése során az MBSZ-nek kell a sportszervezetekre vonatkozó szabályokat is.” Mit jelent ez?

Dr. Szabó Gergely ügyvéd:

Ez a sport törvény szabályainak alkalmazására utal.

Balázs Péter, sportszakmai alelnök:

A 17. § O bekezdése szerint a közgyűlés levezetésére külön levezető elnököt kell választani.

Nyíri Iván, elnök:

A közgyűlés levezető elnöke a szövetség elnöke.

Balázs Péter, sportszakmai alelnök:

A 31. § 5. pont C bek. szerint az országos bajnokságok versenykiírását az elnökség vagy a főtitkár hagyja jóvá.

Zelenák József, alelnök:

Javaslatára szerint a jóváhagyás az elnökségé, és a főtitkár írja ki.

Nyíri Iván, elnök:

Szavazásra teszi fel a kérdést, a versenykiírással a főtitkár foglalkozzon, ne az elnökség.

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

4/2018.(V.29.) sz. Rendkívüli Közgyűlés Határozata (egyhangú)

A Szakszövetség az Alapszabály 31. § 5. pont C bek. módosítását: „A versenykiírás a főtitkár feladata, az elnökség jóváhagyása mellett.” egyhangúlag elfogadta.

Balázs Péter, sportszakmai alelnök:

Az Alapszabály 34. § eseti bizottságok kapcsán kérdezi, van-e szükség arra, hogy az etikai, fegyelmi és jogi bizottság állandó bizottságokként szerepeljenek.

Dr. Szabó Gergely ügyvéd:

A bizottság állandó vagy eseti, arról a Közgyűlés dönt. Praktikus és indokolt az állandó bizottság megtartása. Hogy működése eseti vagy folyamatos, ezt a közgyűlés dönti el.

Nyíri Iván, elnök:

Az a javaslata, mivel eddig sem eseti, sem állandó bizottság felállítására nem volt szükség, most ezt hagyják ki az Alapszabályból, amikor kell ilyen, akkor egy ad hoc bizottságot jelölnek ki és így eleget tehetnek a sporttörvény előírásának. Amennyiben az ügyvéd úr ellátná a tanácsadói feladatot, szeretnének továbbra is együtt dolgozni vele.

Miklós Adrienn, főtitkár:

Azt kezdeményezné, hogy az etikai bizottság legyen állandó bizottság.

Nyíri Iván, elnök:

A kérést el tudja fogadni, de felteszi a kérdést elfogadásra.

Balázs Péter, sportszakmai alelnök:

Visszavonással él.

Nyíri Iván, elnök:

A javaslat visszavonásra kerül. Szavazásra bocsátja, hogy az etikai és fegyelmi bizottság állandóként működjön és ez az Alapszabályba is bekerüljön.

Dr. Szabó Gergely ügyvéd:

Ez eddig ad hoc bizottságként szerepelt, a javaslat szerint állandó bizottság lenne.

Nyíri Iván, elnök:

Arról kér szavazást, hogy az etikai és fegyelmi bizottság két évre választott tagokkal állandó bizottságként működjön.

Hozzászóló:

Kérdése, hogy lehetne-e ez négy év is?

Dr. Szabó Gergely ügyvéd:

Válasza: Ennek nincs akadálya.

Nyíri Iván, elnök:

Az új felvetés szerint az Elnökség négy évre választja meg, alkalmazkodva az elnökségi mandátum periódusához. Ezt szavazásra bocsátja.

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

5/2018.(V.29.) sz. Rendkívüli Közgyűlés Határozata (egyhangú)

A Szakszövetség egyhangúlag elfogadta, hogy az etikai és fegyelmi bizottság négy évre választott tagokkal, állandó bizottságként működjön.

Nyíri Iván, elnök:

A következő döntés a jogi bizottságról lenne. Kérdés, elfogadják-e azt, hogy szükség esetén ez az ad hoc bizottság legyen?

Zelenák József, alelnök:

A jogi bizottság felállításának igénye tőle származik, mert egyre több olyan feladat adódik, ami miatt erre szükség lesz.

Dr. Szabó Gergely ügyvéd:

Válaszában elmondja, lehetséges jogi bizottság felállítása, ha a tagság megszavazza.

Nyíri Iván, elnök:

Úgy látja, ha jogi bizottsági döntésre lenne szükség, azt ad hoc alapon a sportjogászok a sporttörvénnyel összhangban meg tudják oldani.

Zelenák József, alelnök:

Az eddig előfordult ügyek intézése során már felmerült, hogy állandó jelleggel kellene működnie egy jogi bizottságnak.

Dr. Szabó Gergely ügyvéd:

Javaslatként, köztes megoldásként tárja fel, hogy az ad hoc bizottság működése mellett, amikor arra szükség van és az Elnökség úgy dönt, a jogi bizottság bármikor felállítható.

Hozzászóló:

Rávilágít, hogy az EU-ban egyre több olyan szabály lesz, ami miatt szükség lesz a jogi bizottságra.

Nyíri Iván, elnök:

A hozzászólások elhangzása után a témában szavazást kér.

A közgyűlés – a határozatképeség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

6/2018.(V.29.) sz. Rendkívüli Közgyűlés Határozata (egyhangú)

A Szakszövetség egyhangúlag elfogadta, hogy az MBSZ-en belül állandó jogi bizottság működjön és ez Alapszabályba is bekerül.

Balázs Péter, sportszakmai alelnök:

Az Alapszabály 40. § 16. pont az MBSZ hivatásos tagozata.

Dr. Szabó Gergely ügyvéd:

Eddig benne volt az Alapszabályban, de ki lehet venni.

Nyíri Iván, elnök:

Javasolja, hogy a 16. pont kerüljön ki az Alapszabályból.

Egy klub képviselője távozik, a szavazók létszáma: 23 fő.

A közgyűlés – a határozatképeség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

7/2018.(V.29.) sz. Rendkívüli Közgyűlés Határozata (egyhangú)

A Szakszövetség egyhangúlag elfogadta, hogy az MBSZ Alapszabályából a 16. pont, a hivatásos tagozat működése kikerüljön.

Nyíri Iván, elnök:

Néhány javaslata, kérdése van. A 7. § 5. pont, mindenkit nyilvántartunk. Ez a valóságot fedi, ennek helye van. A 9. § 8. pont, a tiszteletbeli tagság milyen módon szűnhet meg, nincs benne, hogy lemondással, ezt kéri beírni.

Dr. Szabó Gergely ügyvéd:

A javaslat helytálló, rögzíthető a lemondás kategóriája.

A közgyűlés nem határozatképes, mert még két fő távozott a közgyűlésről, 21 fő képviselteti magát.

Nyíri Iván, elnök:

Megállapítja, hogy a meghívó szerint a határozatképtelenség esetén egy óra múlva ismételtlen összehívható a közgyűlés, amit a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

Hozzászólás:

Megjegyzi, hogy közgyűlések megkezdése előtt meg kell kérdezni, hogy ki tud maradni, mert aki nem, az alá se írja a jelenléti ívet.

Dr. Szabó Gergely ügyvéd:

Jogi értelemben véve, ha a megkezdett közgyűlés létszáma időközben csökken, akkor nem határozatképes, és nem hozhat határozatot. Ennek alapján most nem folytatható az Alapszabály megtárgyalása.

Zelenák József, alelnök:

A jogászt arról kérdezi, egy írásos meghatalmazás megérkezésével folytatható-e a közgyűlés.

Dr. Szabó Gergely ügyvéd:

Erre van lehetőség. A határozatképtelenné vált közgyűlés egyébként folytatható.

Nyíri Iván, elnök:

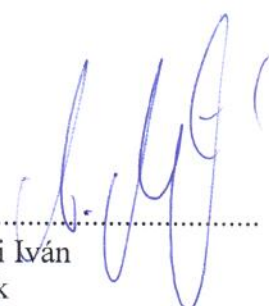
Alapos jogi konzultáció után az Elnökség úgy határozott, hogy a mai közgyűlést befejezik, mert a távozó tagok miatt az már nem határozatképes. Megköszöni a részvételt, és tájékoztatja a résztvevőket arról, hogy rövid időn belül egy másik, rendkívüli közgyűlést hirdetnek meg.

Dr. Szabó Gergely ügyvéd:

Javaslat az, hogy a már megtárgyalt és megszavazott pontok kerüljenek bele a tervezetbe, azzal, hogy az alapszabályi módosítások végleges megszavazása a mai napon nem történtek meg.

Nyíri Iván, elnök:

Megállapítja, hogy az Alapszabály módosítása a mai napon még nem lett elfogadva. Megköszönte a jelenlévők részvételét, és a közgyűlést a mai napon bezárja.


.....
Nyíri Iván
elnök


.....
Kókai Dávid
jegyzőkönyv-hitelesítő

Kmf.


.....
Holczmüller Anikó
jegyzőkönyvvezető


.....
Veress András
jegyzőkönyv-hitelesítő